

**Доклад на ШМО Гуманитарного цикла.
Кузьминич О.Ю. учитель истории, обществознания**

Тема: Технология смыслового (продуктивного) чтения. Из опыта работы.

Цель смыслового чтения заключается в том, чтобы максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Это внимательное вчитывание в смысл с помощью анализа текста.

Письменные источники, рукописные и печатные, являются фундаментом исторических исследований, поэтом на уроках истории данная технология весьма актуальна.

Учащиеся учатся читать и понимать текст, составляют вопросы, составляют план, тезисы. Всё это помогает учащимся более полно оценить историческую эпоху, событие, историческую личность, в связи, с чем повышается интерес к изучению данного предмета.

Сначала необходимо научить простым приёмам работы с текстом.

Вопросы и задания, направленные на **выявление понимания учащимися прочитанного документа**. Данное задание направлено на развитие и оценку уровня сформированности универсальных умений смыслового чтения и поиска информации, содержащейся в тексте в готовом виде, способствует формированию базовых навыков.

Например: Указ Перта Сенату

О ПОРУЧЕНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ ПОПЕЧЕНИЯ О ПРАВОСУДИИ, ОБ УСТРОЙСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ, ТОРГОВЛИ И ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ХОЗЯЙСТВА

Именной указ [Марта 2 дня 1711 года]

1. Суд иметь нелицемерный, и неправедных судей наказывать отнятием чести и всего имения, то же и ябедникам да последует.
2. Смотреть во всем государстве расходов, и ненужных, а особливо напрасных отставить.
3. Денег как возможно собирать, понеже деньги суть артериею войны.
4. Дворян собрать молодых для запаса в офицеры, а наипаче тех, которые кроются, сыскать; також тысячу человек людей боярских грамотных для того ж.
5. Вексели исправить и держать в одном месте.
6. Товары, которые на откупах или по канцеляриям и губерниям, осмотреть и посвидетельствовать.
7. О соли стараться отдать на откуп и попещися прибыли у оной.
8. Торг китайской, сделав компанию добрую, отдать.
9. Персидской торг умножить, и армян как возможно приласкать и облегчить, в чем пристойно, дабы тем подать охоту для большего их приезда. Учинить фискалов во всяких делах, а как быть им, пришлется известие.

- Прочитайте документ, выясните, какую деятельность осуществлял Сенат? - На основании текста документа сделайте вывод о том, каким органом власти являлся Сенат (законодательным, законосовещательным)? Подтвердите свою точку зрения.

Смысловое чтение - умение воспринимать текст как единое смысловое целое (точно и полно понять содержание текста и практически осмыслить извлеченную информацию). Этому можно научить, выполняя задания на обобщение информации, содержащейся в источнике и формулировании выводов на этой основе. «ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ» О ЛЮБЕЧСКОМ СЪЕЗДЕ КНЯЗЕЙ В лето 1097. Собрались [князья] в Любече для устройства мира, и говорили между собой: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя усобицы поднимая? А половцы землю нашу растаскивают и радуются, что нас раздирают междоусобицы. Да ныне соединимся в единое сердце и будем соблюдать Русскую землю. И пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк — Киевом, отчиной Изяславовой, Владимир — Всеволодовой, Давид, Олег и Ярослав — Святославовой, и кому Всеволод раздал города: Давыду — Владимир, Ростиславичам же: Володарю — Перемышль, Васильку — Теребовль. И на том целовали крест: «Если теперь кто на кого поднимется, против того будем все».

1. Прочитайте текст с использованием маркировки: знаю (v), не знал (+), не понял (?).

2. Подумайте, когда был написан данный документ? Является ли автор «Повести временных лет» современником описываемых им событий?
3. Сопоставьте текст документа с текстом учебника и сделайте вывод о том, какими городами владели князья?
4. Выясните, для чего собрались князья в Любече?

Один из важнейших навыков - умение выполнять задание, направленное на извлечение информации из текста письменного исторического источника. « Из письма М. М. Сперанского Александру I. 1810 г.» ...Я слишком часто и на всех почти путях встречаюсь и с самолюбием, и с завистью, а еще более с неразумением... Толпа вельмож, со всею их свитою, с женами и детьми, меня, заключенного в моем кабинете, одного, без всяких связей, меня, ни по роду моему, ни по имуществу не принадлежащего к их сословию, целыми родами преследуют как опасного уловителя. Я знаю, что большая их часть и сами не верят сим нелепостям, но, скрывая собственные их страсти под личиною общественной пользы, они личную свою вражду стараются украсить именем вражды государственной...

1. Прочитайте внимательно текст, определите, по какому поводу М. М. Сперанский обращается к государю?
2. Как вы думаете, почему данное обращение было написано в 1810 году?
3. Как Сперанский отзывался о высшем обществе? Какие формулировки помогли вам сделать этот вывод?
4. Какие доводы приводит автор письма в доказательство негативного отношения к нему представителей высшего общества?

Технология смыслового чтения позволяет учащимся выполнять большинство заданий ВПР по истории и обществознанию. Большая часть заданий ВПР связаны с умениями осуществлять поиск необходимой информации (или выделение главного), извлечение нужной информации (фрагмент текста), толкование, интерпретация, интеграция или связывание. Связать сообщение из текста с собственным социальным опытом, осмыслить текст установить причинно-следственные связи и т.д.

Существуют различные способы смыслового чтения:

Аналитический (структурный) способ. В этом случае читатель идет от целого к частному. Цель такого чтения – понять отношение автора к предмету или явлению и выявить факторы, повлиявшие на это отношение;

Синтетический (интерпретационный) способ. Здесь читатель движется от частного к целому. Цель этого способа – выявить, какие задачи поставил автор в этом тексте и каким образом и насколько решил их;

Критический (оценочный) способ. Цель его – оценить авторский текст и решить, согласен ли читатель с ним; определить собственное отношение к тексту, сформулировать его.

Комплексный анализ источника необходим для выполнения второй части заданий ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию. Например:

Замечания Дидро на «Наказ» Екатерины II для депутатов Комиссии по составлению законов.

«Русская императрица, несомненно, является деспотом. Входит ли в намерения её сохранение деспотизма и на будущее, для её наследников, или же она намерена отказаться от него? Если она сохраняет деспотизм для себя и для своих наследников, пусть оставит свой коллег так как ей заблагорассудится и пусть явится лишь свидетелем сего. Если же она желает отказаться от деспотизма, пусть отказ этот будет сделан формально, и, если он явится искренним, пусть совместно со своей нацией она изыщет наиболее надёжные средства к тому, чтобы воспрепятствовать возрождению деспотизма. Пусть тогда в первой же главе народ прочтёт непреклонную гибель тому, кто станет стремиться к деспотизму в будущем. Отказаться властвовать по произволу — вот что должен сделать хороший монарх, предлагая наказ своей нации.

Если, читая только что написанные мною строки, она обратится к своей совести, если сердце её затрепещет от радости, значит, она не пожелает больше править рабами. Если же она содрогнётся, если кровь отхлынет от лица её и она побледнеет, признаем же, что она почитает себя лучшей, чем она есть на самом деле...

Если предположить, что самые размеры России требуют деспота, то Россия обречена быть управляемой дурно. Если — по особому благоволению природы — в России будут царствовать подряд три хороших деспота, то и это будет для неё великим несчастьем, как, впрочем, и для всякой другой нации, для коей подчинение тирании не является привычным состоянием. Ибо эти три превосходных деспота внушат народу привычку к слепому повиновению; во время их царствования народы забудут свои неотчуждаемые права; они впадут в пагубное состояние апатии и беспечности и не будут испытывать той непрерывной тревоги, которая является надёжным стражем свободы...

Я говорил императрице, что если бы Англия имела последовательно трёх таких государей, как Елизавета Английская, то она была бы порабощена навеки...

Поэтому во всякой стране верховная власть должна быть ограниченной, и притом ограниченной наипрочнейше. Труднее, нежели создать законы, и даже хорошие законы, обезопасить эти законы от всяких посягательств со стороны властителя».

1. Происхождение источника:

Автор источника Дени Дидро — французский писатель. по приглашению Екатерины Великой приехал в Россию. Вид источника — письмо. Написан текст с весны 1773 по весну 1774 года. Текст источника представляет собой отрывок из документа. Приводится в переводе, в связи с этим написан не рукой автора.

2. Содержании источника:

В содержании текста источника прослеживается критика в адрес самодержавия и его негативного влияния на будущее России. В источнике упоминаются наиболее важные слова: о деспотизме, коим является правление в России, и необходимость в ограничении верховной власти, отказе властвовать « по произволу». Главной персоной, к которой обращено письмо, является сама Екатерина Великая и в аналогии с ней упоминается Елизавета Английская. Для более полного понимания источника в нём недостаточно дан, указано только субъективное мнение автора.

3. Достоверность информации, содержащейся в источнике:

Автор является свидетелем первой очереди, так лично побывал в России в данный период времени.

4. Предвзятость автора.

Автору сложно было оценить все проблемы России за один визит в страну.

У автора имеются симпатии к ограниченной монархии, в связи с этим для него не приемлема абсолютная монархия, так как он является представителем Просветителей.

Автор является представителем определенной точки зрения, его замечания полны осуждений и правоучений.

5. Ваше отношение к источнику:

Автор этого документа, несмотря на определённую предвзятость, отражает вполне достоверную картину самодержавной России, в первую очередь бесправное положение народа, «слепое повиновение» власти и её произволу.

Данный источник помогает более глубоко раскрыть социально-политические проблемы общества эпохи Екатерины II.

Умение анализировать источник помогает учащимся выполнять задания по тексту **на ОГЭ и ЕГЭ, что подтверждается результатами экзаменов.**

Кроме того, смысловое чтение позволяет учащимся быть **успешнее в рамках участия в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах (ежегодно учащиеся становятся призёрами и победителями различных конкурсов и олимпиад).**

Самое огромное значение технологии смыслового чтения заключается в том, что умение понять содержание текста, уловить все детали, осмыслить информацию необходимо учащимся на всех уроках без исключения, так как данная технология является основой читательской грамотности.

Для более успешного овладения данной технологией были необходимо пройдены курсовую подготовку по смысловому чтению