

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
центр образования «Альянс»
665340, Иркутская область, Куйтунский район,
п. Харик, ул. Ленина, 14
Тел.: 8(39536)94178, e-mail: aljans.69@mail.ru, сайт: <https://alyans.gosuslugi.ru/>

**Анализ методической работы ШМО
учителей начальных классов
за 2023 - 2024 учебный год.**

Руководитель МО
Максименко Е.И.

п.Харик
2024 г.

В 2023-2024 учебном году коллектив МО работал над методической темой МКОУ ЦО «Альянс» «Профессионально-личностный рост педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях введения ФГОС».

Цель: повышение эффективности образовательного процесса и качества образования через совершенствование профессионального роста педагогического мастерства педагогов школы.

Тема методической работы М.О. учителей начальных классов:

«Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности как важнейшее условие повышения качества образования».

Цель работы МО:

Совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования функциональной грамотности путём внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий и создание условий для повышения уровня профессионального саморазвития учителей при реализации системно-деятельного подхода в обучении младших школьников.

Основные задачи методической работы:

1. Внедрять в работу современные образовательные технологии, направленные на формирование функциональной грамотности учащихся.
2. Продолжить работу, направленную на обеспечение реализации права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями.
3. Достигать уровня образованности, соответствующего потенциалу учащегося и обеспечивающего дальнейшее развитие личности, в том числе путём самообразования.
4. Реализовывать принципы сохранения физического и психического здоровья учеников, использовать здоровье - сберегающие технологии в урочной и внеурочной деятельности.
5. Продолжить накапливать у учащихся опыт общения и взаимодействия с другими учащимися на уроках.
6. Транслировать опыт творчески работающих учителей через мастер – классы, открытые уроки, обучающие семинары.
7. Создавать условия для повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников с целью повышения качества образования.
8. Активизировать работу с одарёнными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах.
9. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
10. Составить план работы методического объединения на 2023-2024 учебный год.

Ожидаемые результаты работы:

1. Рост качества знаний, обучающихся;
2. Овладение учителями МО системой преподавания в соответствии с новым ФГОС, современными образовательными технологиям, направленными на развитие функциональной грамотности обучающихся;
3. Создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей.

Для реализации поставленной цели и задач был составлен и утвержден план работы методического объединения учителей начальных классов.

Утверждены темы самообразования, которые были выбраны педагогами в соответствии с общей методической темой, отражают основные проблемные вопросы,

которые решал педагогический коллектив в течение учебного года. Отчеты о проделанной работе по самообразованию были заслушаны на заседаниях методического объединения.

Методическая работа строилась на основе:

- Положения о МО;
- Плана методической работы МКОУ ЦО «Альянс»;
- Плана МО

Каждый учитель начальных классов в соответствии с выбранными УМК рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы на учебный год, пользуясь конструктором рабочих программ. Все программы соответствуют обязательному минимуму содержания образования, предусмотрены региональный компонент, стартовые диагностические работы, промежуточная аттестация, текущий контроль знаний учащихся.

Были составлены новые рабочие программы с использованием конструктора рабочих программ на основе Требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования,

Таким образом, все рабочие программы соответствовали всем нормам и требованиям ФГОС, были рассмотрены на заседании М.О., согласованы с зам. по УВР, утверждены директором школы.

1.Диагностико-аналитическая деятельность

В 2023-2024 учебном году в соответствии с методической целью школы был составлен и утвержден план работы над методической темой методического объединения учителей гуманитарного цикла.

Утверждены темы самообразования всех 13 педагогов, которые были выбраны в соответствии с общей методической темой, отражающие основные проблемные вопросы.

Отчеты о проделанной работе по самообразованию были заслушаны на декабрьском заседании школьного методического объединения по итогам первого полугодия. Отдельные педагоги делились опытом работы, раскрывали преимущества педагогических технологий, по которым они работают.

Методические темы учителей начальных классов на 2023-2024 уч. год:

№	ФИО учителя	Тема самообразования	Результативность
1	Кизей И.В.	Формирование УУД через групповую работу	Выступление на заседании ШМО. Выступление на РМО
2	Крупенко Н.Н.	Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой на уроках по ФГОС	Выступление на заседании ШМО.
3	Белобородова Г.А	Использование технологии проблемного диалога как средство активизации учебной деятельности младших школьников	Выступление на заседании ШМО,
4	Максимова Н.В.	Формирование познавательных УУД в урочной и внеурочной деятельности через использование разнообразных приёмов и методов обучения	Выступление на заседании МО

5	Крупенко Л.Г.	Решение орфографических задач как средство развития грамотной личности	Выступление на заседании МО
6	Максименко Е.И.	Формирование познавательных УУД через организацию проектной деятельности учащихся начальных классов в урочной и внеурочной деятельности	Выступление на заседании МО
7	Баталова А.Н.	Формирование УУД через использование системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании	Выступление на заседании МО, выступление на РМО
8	Герасимова А.Н.	Учебно - дидактические игры, как средства развития познавательной активности учащихся, повышение эффективности уроков	Выступление на заседании МО
9	Автушко О.В.	Использование подвижных игр на уроках физической культуры в рамках реализации программы ФГОС НОО	Выступление на заседании МО
10	Бабарень О.Д.	Развитие творческих и интеллектуальных способностей учащихся на уроках и внеурочной деятельности через применение приёмов и методов технологии проектной деятельности	Выступление на заседании ШМО
11	Тарасюк Е.Н.	Развитие индивидуальности и познавательной активности учащихся через различные формы работы на уроках математики	Выступление на заседании ШМО
12	Новикова Н.В.	Формирование познавательных УУД через организацию проектной деятельности учащихся начальных классов в урочной и внеурочной деятельности	1-й год работы
13	Зарубина О.М.	«Повышение познавательной активности учащихся с ОВЗ через использование диалоговых форм на уроках русского языка»	1-й год работы

По итогам проведённого отчёта по самообразованию, педагогам было предложено подготовить и провести открытые уроки для педагогов школы с целью распространения передового опыта.

2.Участие в диагностике качества образовательных результатов, мониторинг качества знаний школы.

Все педагоги МО согласно плану школы, проводили следующую работу:

составление КИМ для входного мониторинга качества знаний, разработка КИМ, для проведения промежуточной аттестации во 2 - 4 классах. Все материалы утверждались на заседаниях МО, Проводили ВПР по русскому, математике, окружающему миру в четвёртых классах и изучали анализ этих работ. Делались выводы, давались рекомендации по путям решения проблем.

Поставленные перед коллективом задачи решались также через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной работы со слабоуспевающими, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей учащихся, повышение у них мотивации к обучению русскому языку и литературному чтению, окружающему миру, технологии, изобразительному искусству, музыке.

3. Управление методической работой.

Все педагоги МО принимали активное участие в педагогических советах, семинарах и круглых столах школы по плану методической работы школы.

В рамках реализации данного направления были проведены **заседания методического объединения**, на которых рассматривались следующие вопросы:

Заседание 1 Круглый стол «Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2023– 2024 учебный год».
Заседание 2. Семинар-практикум «Система работы учителя начальных классов по формированию функциональной грамотности»
Заседание 3 «Мастер-класс» «Опыт работы по формированию функциональной грамотности младших школьников»
Заседание 4 Круглый стол «Повышение качества образования: проблемы и пути решения»
Заседание 5 Круглый стол «Результаты деятельности МО учителей начальных классов по совершенствованию образовательного процесса». Планирование работы МО на 2024-2025 учебный год».

С целью совершенствования профессионального мастерства педагогов через подготовку, организацию и проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий, организацию недели начальных классов, стимулирующих развитие познавательного интереса учащихся. В ходе недели были проведены ряд мероприятий.

	ФИО учителя	Предмет	Форма проведения	Тема	Класс	Сроки проведения
1	Герасимова А.Н.	Рисование	Урок	Рисование с натуры игрушки «Кораблик» Рисование сразу кистью «Кораблик плывёт по воде»	1 в 2 в	13.02.24
2	Максимова Н.В.	Окружающий мир	Урок	Откуда берётся и куда девается мусор	1 б	16.02.24 4 урок
3	Крупенко Л.Г	Математика	Урок	Построение квадрата	1 а	14.02.24 1 урок
4	Новикова Н.В.	Русский язык	Урок	Имя существительное:	2 б	15.02.24

				употребление в речи		
5	Баталова А.Н.	Математика	Урок	Нахождение неизвестного компонента арифметического действия умножение (деление)	3 а	15.02.24
6	Максименко Е.И.	Математика	Урок	Устное деление двузначного числа на однозначное	3 б	16.02.24 2 урок
7	Белобородова Г.А., Крупенко Н.Н.	Математика	Внеклассное занятие	Математический КВН	4а, 4б	15.02.24
8	Зарубина О.М.	Русский язык	Урок	2 – е лицо глагола. Мягкий знак в глаголах	8в 9в	13.02.24 2 урок

Все уроки были проведены в соответствии с требованиями ФГОС. Структура и тип уроков полностью соответствовали цели и задачам урока. Педагоги продемонстрировали отличное владение предметным материалом и методикой преподавания.

Выбор наиболее рациональных методов, приёмов и средств обучения, стимулирования и контроля, обеспечивали высокую познавательную активность учащихся и усвоение ими учебного материала.

Крупенко Н.Н. и Белобородова Г.А. провели внеклассное занятие по математике «Математический КВН» среди учащихся 4 –х классов.

Неделя начальных классов прошла организованно согласно разработанному плану. В намеченных мероприятиях приняли участие все учителя методического объединения. Педагоги вместе со своими учащимися подготовили и провели интересные и познавательные мероприятия.

План недель был выполнен в полном объёме.

Обобщение и распространение опыта работы.

Кроме проведения открытых уроков и внеклассных мероприятий в ходе предметной недели, педагоги МО делились опытом работы на районном методическом объединении учителей начальных классов Баталова А.Н., Кизей И.В., Белобородова Г.А. представляли свой опыт работы учителя классов ОВЗ (давали открытые уроки в рамках районного семинара): Бабарень О.Д., Герасимова А.Н, Тарасюк Е.Н. Представляли опыт работы на заседаниях ШМО все педагоги.

В рамках муниципального методического десанта открытые уроки провели: Кизей И.В., Баталова А.Н., Крупенко Л.Г. Уроки получили высокую оценку.

Активное участие приняли в районном методическом дне по формированию функциональной грамотности. Они были отмечены благодарностями за обобщение опыта работы в рамках проведения муниципального семинара-практикума.

Повышение уровня квалификации педагогов ШМО начальных классов.

Повышение уровня квалификации педагогов являлось одной из основных задач ШМО начальных классов. За данный период времени прошли курсы повышения квалификации:

ФИО	Дата	Название курсов
Белобородова Г.А.	2023	1. Профессиональные компетенции педагогических работников и результативность их деятельности как инструмент повышения качества образования в образовательной организации 2. Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя
Крупенко Н.Н.	2023	1. Профессиональные компетенции педагогических работников и результативность их деятельности как инструмент повышения качества образования в образовательной организации.
	2023	2. Основы преподавания ОРКСЭ в соответствии с обновлёнными ФГОС»- ООО «Центр инновационного образования и воспитания».
	2024	3. Методические и практические особенности организации летнего отдыха и оздоровления на площадках образовательных организаций в условиях реализации ФОП в соответствии с ФГОС
Новикова Н.В.	2023	1. Специфика преподавания основ финансовой грамотности в общеобразовательной школе. 2. Формы и методы обучения в деятельности учителя начальных классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО от 2021 года. 3. Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям учащихся
Максименко Е.И.	2023	1.Смешанное обучение в условиях современной цифровой образовательной среды.
	2024	2. Основы преподавания ОРКСЭ в соответствии с обновлённым ФГОС
Зарубина О.М.	2023	1. Конструирование современного урока в соответствии с требованиями обновлённого ФГОС

**Работа с учащимися (интеллектуальная, исследовательская, проектная деятельность)
Результат ВПР в 4 классах:**

	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
Кол-во уч-ся	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
28	96,4%	64,2%	100 %	64,2%	100 %	71,4%

Сделаны выводы и намечены пути решения по результатам данной работы.

Русский язык.

Итоговую проверочную работу выполняли 100% обучающихся 4-х классов. Успеваемость 96,4%, качество 64,2%.

Выявленные проблемы

- 46,43% обучающихся допустили орфографические ошибки;
- 42,86 % обучающихся допустили ошибки при определении темы и главной мысли текста;

Пути решения

На основании полученных результатов педагогу необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки;

- постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося; контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности;

- провести коррекционно-развивающую работу с учащимися, учитывая результаты

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфологический разбор слова по составу», «Части речи», «Грамматическая основа предложения». Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение классифицировать согласные звуки
- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.

- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Математика.

Итоговую проверочную работу выполняли 100% обучающихся 4-х классов. Успеваемость 100%, качество 64,2%.

Выявленные проблемы

- 100%-решение задачи в 3–4 действия;
- 57,14%-решение текстовой задач в 3–4 действия;
- 55,36%- описывание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости;
- 46,43%- представление, интерпретирование информации

Пути решения:

1. Регулярно включать в учебную работу задания на развитие логического мышления, проводить разбор таких заданий, предлагать ученикам участвовать в проведении рассуждений.

2. Выполнять задания на вычисление времени и дат в разных ситуациях, как можно больше применять жизненные ситуации в материал урока.

3. Уделять больше внимания построению фигур (в том числе на клетчатом листе), нахождению площади фигур нестандартной формы путем разбиения на части, нахождению периметра нестандартных фигур.

4. При выполнении заданий повышенной сложности рассматривать с обучающимися различные варианты решения, приучая их к поиску решения вместо попыток применить готовый алгоритм.

5. Строить для обучающихся индивидуальные образовательные траектории в целях развития их математических способностей.

Окружающий мир.

Итоговую проверочную работу выполняли 100% обучающихся 4-х классов. Успеваемость 100%, качество 71,4%.

Выявленные проблемы

- 73,21%-создание и преобразование модели и схемы для решения задач;
- 64,29%- несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- 57,14%- указание материалов/оборудования, используемых представителями выбранной профессии;
- 50%-рассказ о памятнике истории и культуры;
- 40,48%-установление простейших взаимосвязей между живой и неживой природой.

Пути решения:

На основании полученных результатов педагогу необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки;

- постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося; контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности;

- провести коррекционно-развивающую работу с учащимися, учитывая результаты работ

- в системе использовать на уроках задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, задания, побуждающие к созданию и преобразованию моделей и схем опытов для решения поставленных задач.

- на уроках большее количество времени уделять формированию краеведческих знаний.

- как можно шире использовать на уроках активные методы обучения, исследовательскую деятельность.

Участие в ВОШ

В данном учебном году на муниципальном уровне приняли участие:

№ п\п	Предмет	Результативность	Участник	Педагог
1	Русский язык	призёр	Капитонов И	Белобородова Г.А.
2	Математика	призёр	Колягин А	Зарубина О.М.
3	География	призёр	Шакиров Р	Зарубина О.М.

Педагоги МО вели активную работу по подготовке учащихся к различным конкурсам на муниципальном, региональном уровне.

Фестиваль «Одарённые дети» учащиеся 4 а класса заняли 1 место в номинации «Театральное искусство кукольного театра»; в номинации ДПИ стали участниками учащиеся 9в класса Верещагина К. и Константинова А. Муниципальная научно-практическая конференция конкурс проектов "Юный агроном" учащиеся 4б класса: Капитонов И. Беломестных А. – участники, стали участниками регионального конкурса

«Охрана труда глазами детей» приняли участие учащиеся 1б класс: Ерофеева Л, Жеребцова Е, Ахметов Н; 2 а класс: Хусаинова А, 3б класс – Морозова У.

Анализ результатов участия в конкурсах показал, что работа с одарёнными учащимися ведётся систематически, выявляются дети с творческими способностями, создаются условия для их развития.

Анализ внеклассной работы по предметам.

Внеклассная работа проводилась по нескольким направлениям.

С целью повышения интереса учащихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие в районном туре предметных олимпиад. Дети активно участвовали в конкурсах чтецов, рисунков, битве хоров.

Все мероприятия были проведены в указанные сроки, согласно утверждённому плану.

Результаты успеваемости и качества обучения.

По результатам промежуточной аттестации выявлены следующие проблемы:

Русский язык:

2 класс

Умения		% выполнивших		% не выполнивших	
		ч.	%	ч.	%
1.	Оформление предложений на письме	22	78,5	6	21,4
2.	Пропуск, замена букв	24	85,7	4	14,2
3.	Перенос слов	24	85,7	4	14,2
4.	Правописание гласных после шипящих	24	85,7	4	14,2
5.	Правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением	17	60,7	11	39,2
6.	Правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова	22	78,5	6	21,4
7.	Правописание мягкого разделительного знака	24	85,7	2	7,1
8.	Определение частей речи	22	78,5	6	21,4
9.	Определение грамматической основы предложения	20	71,4	8	28,5
10.	Разбор слова по составу	20	71,4	8	28,5

Выявленные проблемы: 39,2% обучающихся 2-х классов допустили ошибки в правописании безударных гласных в конце слова; 28,5% в определении грамматической основы предложения и разборе слова по составу.

3 класс

Умения		% выполнивших		% не выполнивших	
		ч.	%	ч.	%
1.	Оформление предложений	30	100	0	0
2.	Замена, пропуск букв	30	100	0	0
3.	Разделительный мягкий знак.	27	90	3	10
4.	Правописание слов с заглавной буквы	27	90	3	10
5.	Правописание безударной гласной в корне слова	15	50	15	50
6.	Правописание предлогов	29	96,6	1	3,3
7.	Правописание удвоенных согласных	29	96,6	1	3,3

8.	Гласные после шипящих	28	93,3	2	6,6
9.	Правописание приставок	26	93,3	4	13,3
10.	Непроизносимая согласная в корне слова	25	83,3	5	16,6
11.	Перенос слов	27	90	3	10
12.	Пропуск, замена, вставка букв	27	90	3	10
13.	Морфемный разбор слова	21	70	9	23,3
14.	Синтаксический разбор предложения	20	66,6	10	33,3
15.	Определение времен глаголов	24	80	6	20

Выявленные проблемы: 50% обучающихся 3-х классов допустили ошибки в правописании безударных гласных в конце слова; 33,3% допустили ошибки при выполнении синтаксического разбора предложения; 23,3%-морфемный разбор слова; 20% не правильно определили время глагола.

4 класс

Номер задания	Проверяемые требования	% выполнивших	% не выполнивших
	Выполняли работу	28 уч.	
1К1.	Соблюдение орфографических норм	53,57	46,43
1К2.	Соблюдение пунктуационных норм	85,71	14,29
2.	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	67,86	32,14
3.1.	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	78,57	21,43
3.2.	Умение распознавать части речи.	80,95	19,05
4.	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму.	76,79	23,21
5.	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	71,43	28,57
6.	Умение определять тему и главную мысль текста	57,14	42,86
7.	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	65,48	34,52
8.	Умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	60,71	39,29
9.	Умение определять значение слова по тексту	75	25
10.	Умение подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	89,29	10,71
11.	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	62,5	37,5
12.1.	Формы имен существительных	71,43	28,57
12.2.	Умение проводить морфологический разбор имен существительных	80,36	19,64
13.1.	Формы имен прилагательных	85,71	14,29
13.2.	Умение проводить морфологический разбор имен прилагательных	85,71	14,29
14.	Умение распознавать глаголы в предложении.	100	0
15.1.	Толкование ситуации в заданном контексте	64,29	35,71
15.2.	Прописная грамотность	32,14	67,86

Выявленные проблемы

46,43% обучающихся 4-х классов допустили орфографические ошибки; 42,86 % обучающихся допустили ошибки при определении темы и главной мысли текста;

Математика**2 класс**

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Сложение и вычитание в пределах 100	21	75	7	25
2.	Табличное умножение и деление	18	64,2	10	35,7
3.	Решение уравнений	24	85,7	4	14,2
4.	Сравнение величин	16	57,1	12	42,8
5.	Решение задачи	21	75	7	25
6.	Выбор действий	17	60,7	11	39,2
7.		17	60,7	11	39,2
8.	Нахождение периметра прямоугольника	18	64,2	10	35,7
9.	Решение задач на знание конкретного смысла умножения	19	67,8	9	32,1

Выявленные проблемы:

42,8% обучающихся допустили ошибки в сравнении величин; 39,2%-выбор действия при решении задачи и арифметические вычисления; 35,7%- выполнение табличных случаев умножения и деления, нахождение периметра прямоугольника; 32,1%- решение задач на знание конкретного смысла умножения.

3 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Сложение и вычитание в пределах 1000	19	63,3	11	36,6
1.	Решение выражений в несколько действий	22	73,3	8	26,6
2.	Сравнение величин	24	80	6	20
3.	Решение задачи	26	86,6	4	13,3
4.	Выбор действий	20	66,6	10	33,3
5.		22	73,3	8	26,6
6.	Нахождение периметра прямоугольника	26	86,6	4	13,3
7.	Нахождение площади прямоугольника	26	86,6	4	13,3
8.	Решение уравнения	23	76,6	7	23,3

Выявленные проблемы:

33,6% обучающихся допустили ошибки в выполнении сложения и вычитания в пределах 1000; 33,3%-выбор действия при решении задачи; 26,6% допустили арифметические ошибки в вычислении действий при решении задачи, в решении выражений в несколько действий.

4 класс

Номер задания	Проверяемые требования	% выполнивших	% не выполнивших
	Выполняли работу	28 уч.	
1.	Умение выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	92,86	7,14
2.	Умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	100	0
3.	Умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	87,5	12,5
4.	Умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость),	71,43	28,57
5.1.	Умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	82,14	17,86
5.2.	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	50	50
6.1.	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами.	89,29	10,71
6.2.	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.	85,71	14,29
7.	Умение выполнять письменно действия с многозначными числами	67,86	32,14
8.	Умение решать текстовые задачи. решать задачи в 3–4 действия	42,86	57,14
9.1.	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	67,86	32,14
9.2.	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	71,43	28,57
10.	Умение собирать, представлять, интерпретировать информацию	53,57	46,43
11	Умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	44,64	55,36
12	Умение решать задачи в 3–4 действия	0	100

Выявленные проблемы

100%-решение задачи в 3–4 действия; 57,14%-решение текстовой задач в 3–4 действия; 55,36%- описывание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости; 46,43%- представление, интерпретирование информации

Результаты выполнения контрольных работ обучающимися по АООП

класс	предмет	ФИО учителя	5	4	3	2	У	К	в классе	Выполн. работу
2	русский язык	Герасимова А.Н	0	0	3	0	100	0	3	3
5,6,7		Тарасюк Е.Н	0	4	11	0	100	26	15	15
8,9		Зарубина О.М	2	5	5	0	100	50	12	12

9 И		Бабарень О.Д	0	2	2	0	100	50	4	4
		Итого	2	11	21	0	100	38,23529	34	34

2 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Определение количества звуков в словах	1	33	2	66
2.	Определение мягких гласных в словах	1	33	2	66
3.	Правописание собственных имен существительных	2	66	1	33

Выявленные проблемы:

66% обучающихся не владеют фонетическими знаниями

5 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Определение грамматической основы предложения	1	33	2	66
2.	Определение частей речи			3	100

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют умением определения частей речи; 66%- определение грамматической основы предложения

6 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Синтаксический разбор предложения	0	0	4	100
2.	Определение рода прилагательных	2	50	2	50
3.	Определение числа прилагательных	2	50	2	50

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют умением синтаксического разбора предложения; 50% - определения рода и числа прилагательного.

7 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Правописание безударных гласных в корне слова	0	0	8	100
2.	Правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова	0	0	8	100
3.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами	4	50	4	50

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют навыками правописания безударных гласных в корне слова, правописания парных согласных в корне слова; 50% - знаки препинания в предложениях с однородными членами

8 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Определение в тексте словосочетаний	2	66	1	33
2.	Определение падежа имени прилагательного	1	33	2	66
3.	Правописание твердого разделительного знака	1	33	2	66
4.	Разбор слова по составу	1	33	2	66

Выявленные проблемы:

66% обучающихся не владеют умением определения падежа имени прилагательного, правописания твердого разделительного знака, разбора слова по составу.

9 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
	Правописание безударных гласных в корне слова	0	0	9	100
	Правописание парных звонких и глухих согласных в корне слова	1	11	8	88
	Определение наречий в тексте	3	33	6	66
	Разбор слов по составу	4	44	5	55

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют навыками правописания безударных гласных в корне слова; 88%- правописания парных согласных в корне слова; 66%- определение наречий в тексте, разбор слов по составу

Математика

класс	предмет	ФИО учителя	5	4	3	2	У	К	в класс е	Выполн . работу
2	математик а	Герасимова А.Н	0	3	0	0	100	100	3	3
5,6,7		Тарасюк Е.Н	0	4	11	0	100	26	15	15
8,9		Зарубина О.М	2	5	5	0	100	50	12	12
9и		Бабарень О.Д	0	2	2	0	100	50	4	4
		Итого	2	14	18	0	100	47,0588 2	34	34

2 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Восстановление числового ряда	3	100	0	0
2.	Табличный случай сложение и вычитание	3	100	0	0
3.	Решение задачи				

4.		Составление краткой записи	0	0	3	100
5.		Выбор действия	0	0	3	100
6.	Различие прямой, луча, отрезка		0	0	3	100

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют умением решения текстовой задачи, геометрическим материалом

5 класс

№	Умения		% выполнивших		% не выполнивших	
			чел	%	чел	%
1.	Нахождение значения выражения в несколько действий		0	0	3	
2.	Решение задачи					
3.		Составление краткой записи	0	0	3	100
4.		Выбор действия	0	0	3	100
5.	Построение прямоугольника		0	0	3	100

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют умением решения текстовой задачи, геометрическим материалом, нахождением значения выражения в несколько действий

6 класс

№	Умения		% выполнивших		% не выполнивших	
			чел	%	чел	%
1.	Сравнение и преобразование величин		2	50	2	50
2.	Решение задачи					
3.		Составление краткой записи	0	0	4	100
4.		Выбор действия	0	0	4	100

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют умением решения текстовой задачи; 50% - сравнение и преобразование величин

7 класс

№	Умения		% выполнивших		% не выполнивших	
			чел	%	чел	%
1.	Нахождение неизвестного числа		0	0	8	100
2.	Округление числа до сотен		4	50	4	50
3.	Построение квадрата		4	50	4	50

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют умением нахождения неизвестного числа; 50% - округление числа до сотни, построение квадрата

8 класс

№	Умения		% выполнивших		% не выполнивших	
			чел	%	чел	%
1.	Нахождение значения выражения в несколько		1	33	2	66

	действий				
2.	Решение задачи				
3.	Составление краткой записи	0	0	3	100
4.	Выбор действия	0	0	3	100
5.	Построение прямоугольника	1	33	2	66

Выявленные проблемы:

100% обучающихся не владеют умением решения текстовой задачи, 66%- не владею навыками построения прямоугольника, нахождением значения выражения в несколько действий

9 класс

№	Умения	% выполнивших		% не выполнивших	
		чел	%	чел	%
1.	Нахождение значения выражения в несколько действий	7	77	2	22
2.	Решение задачи				
3.	Составление краткой записи	5	55	4	44
4.	Выбор действия	6	66	3	33
5.	Геометрический материал	6	66	3	33

Выявленные проблемы:

44% обучающихся не владеют навыками составления краткой записи к текстовой задаче; 33% не умеют выбирать правильно действие задачи, не владеют геометрическим материалом

Выводы:

Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию навыков творческой научно-исследовательской деятельности учащихся; внедрению и освоению учащимися информационно – компьютерных технологий; формированию универсальных учебных действий у учащихся, формированию функциональной грамотности учащихся.

Индивидуальные занятия по школьным дисциплинам на уроках и во внеурочное время нацелены на отработку базовых знаний, а так же расширение и углубление знаний учащихся за счет внедрения материала повышенной сложности. Систематически ведётся индивидуальная работа со слабоуспевающими детьми. Данная работа не всегда даёт ожидаемые результаты.

Учителя ШМО начальных классов не достаточно активно транслируют свой передовой опыт, выступая на семинарах, вебинарах и конференциях регионального, муниципального, школьного уровней.

Исходя из результатов работы методического объединения, можно поставить следующие задачи на 2023-2024 учебный год:

1. Создание условий эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС начального общего образования.
2. Совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях ФГОС через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.

3. Корректировка планов и программ, отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.

4. Продолжение работы над внедрением в практику работы всех учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование учебно-познавательных компетентностей обучающихся, УУД, на формирование функциональной грамотности.

5. Внедрение в процесс обучения мониторинга процесса формирования УУД младшего школьника.

6. Развитие умения педагогов проектировать собственную деятельность, описывать свой педагогический опыт и опыт коллег, проводить обмен опытом успешной педагогической деятельности.

7. Изучить нормативно-правовые документы МОРФ и региона.

Руководитель ШМО начальных классов: Максименко Е.И.